



Racibórz, 28.01.2026

Dominik Konieczny
Radny Rady Miasta Racibórz



Pan Jacek Wojciechowicz
Prezydent Miasta Racibórz

za pośrednictwem Przewodniczącego
Rady Miasta

INTERPELACJA

dotyczy: drastycznych podwyżek cen wody i odprowadzania ścieków od stycznia 2026 roku.

Na podstawie przepisów ustawy o samorządzie gminnym, niniejszym składam stanowczy protest oraz interpelację w związku z oburzającym wzrostem taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i odprowadzanie ścieków, który uderzył w mieszkańców Raciborza oraz lokalnych przedsiębiorców na początku 2026 roku. Skala podwyżek wprowadzonych przez Wodociągi Raciborskie jest nie do przyjęcia i stawia pod znakiem zapytania rzetelność nadzoru właścicielskiego nad spółką.

Uzasadnienie:

Na stronie Wodociągów Raciborskich Sp. z o.o. ukazała się informacja o nowej taryfie obowiązującej od dnia 7. stycznia 2026 roku. Podwyżki cen i stawek są zatrważająco wysokie i tylko w bieżącym roku w najpopularniejszych grupach taryfowych kształtują się następująco:

		2021-2025	2026	wzrost %
		ceny w zł	ceny w zł	%
RW1	cena wody (zł/m ³)	4,58	6,04	31,9%
	stawka opłaty abonamentowej (zł/odbiorcę/m-c)	7,02	12,65	80,2%
RK1	cena ścieków (zł/m ³)	8,89	10,10	13,6%
	stawka opłaty abonamentowej (zł/odb./m-c)	4,21	11,94	183,6%

Dodatkowy sprzeciw powoduje fakt, iż zgodnie z nową taryfą podwyżki będą kontynuowane także w kolejnych latach (patrz poniżej) bez żadnego związku z czynnikami makroekonomicznymi (niska, malejąca inflacja), bez związku z wieloletnim planem rozwoju sieci wodociągowej i kanalizacyjnej (brak konkretnych nowych inwestycji) i doprowadzą finalnie do zubożenia mieszkańców oraz dalszej recesji gospodarczej Raciborza!

		2021-2025	2026	2027	2028	wzrost 2028/2025
		ceny w zł	ceny w zł	ceny w zł	ceny w zł	%
RW1	cena wody (zł/m ³)	4,58	6,04	7,10	7,93	73,1%
	stawka opłaty abon. (zł/odb./m-c)	7,02	12,65	13,73	14,79	110,7%
RK1	cena ścieków (zł/m ³)	8,89	10,10	11,22	12,26	37,9%
	stawka opłaty abon. (zł/odb./m-c)	4,21	11,94	13,02	14,10	234,9%

W tej sytuacji mieszkańcy czują się oszukani. W dobie gospodarczej degradacji miasta, likwidacji miejsc pracy (RAFAKO, Henkel, VVT, Cobex, Ema Brzezcie, RAFAMET, CHEMPEST) oraz walki o stabilność domowych budżetów, miasto serwuje mieszkańcom kolejny „podatek od życia”, który jest wynikiem albo złego zarządzania, albo braku woli politycznej, by chronić obywateli przed dyktatem cenowym.

W związku z powyższym żądam jasnych odpowiedzi na następujące pytania:

1. **Uzasadnienie skali podwyżek:** Jakie konkretne czynniki ekonomiczne i operacyjne wpłynęły na wysokość nowych stawek? Proszę o przedstawienie szczegółowej struktury kosztów Wodociągów Raciborskich Sp. z o.o. uzasadniającej tak drastyczne zmiany.
2. **Inwestycje a ceny:** W jakim stopniu na nową taryfę wpłynęły realizowane lub planowane inwestycje w infrastrukturę wodno-kanalizacyjną i czy istniała możliwość rozłożenia tych kosztów w czasie?
3. **Gdzie są oszczędności?** Jakie konkretne kroki restrukturyzacyjne lub działania optymalizacyjne podjął zarząd Wodociągów Raciborskich, aby uniknąć przerzucania 100% kosztów operacyjnych na mieszkańców? Żądam przedstawienia raportu z podjętych działań oraz ujawnienia kosztów działalności organów spółki za ostatnie 12 miesięcy.
4. **Kto za to odpowiada?** Czy Prezydent Miasta, jako reprezentant właściciela, podjął jakiegokolwiek działania wobec miejskiej spółki, aby zablokować lub rozłożyć w czasie tak drastyczne skoki cenowe? Jeśli nie – dlaczego dopuszczono do tak skrajnej sytuacji?

Mieszkańcy oczekują pełnej transparentności w kwestii kształtowania cen mediów, szczególnie że po raz kolejny w tej kadencji mamy do czynienia z bulwersującą podwyżką opłat – po opłacie za odpady, która bez merytorycznego uzasadnienia na wniosek prezydenta wzrosła o 28% dla mieszkańców i ponad 60% dla przedsiębiorców – nie mówiąc już o maksymalnych stawkach podatków od nieruchomości. Oczekuję odpowiedzi, która będzie rzetelnym wyjaśnieniem, dlaczego życie w Raciborzu staje się towarem luksusowym. Brak konkretnych działań zapobiegawczych lub osłonowych zostanie uznany za jawne działanie na szkodę interesu społecznego.

Z poważaniem,

