

Racibórz, 2024-10-14

PINB.0713.9.2.24

Pan
Michał Woś
Posel na Sejm RP
Biuro Poselskie
ul. Długa 9
47-400 Racibórz

Dot. postępowania wyjaśniającego ws. ustalenia przyczyn katastrofy budowlanej obiektu budowlanego – wiaty widokowej na zagrodę żubrów przy ul. **Rybnickiej** (działka nr 266/1) w **Raciborzu – Brzeziu**.

W odpowiedzi na Pana pismo znak W. 101/24 z 30-09-2024 r. w ww. sprawie, Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Raciborzu (zwany dalej PINB) – Komisja PINB ds. ustalenia przyczyn ww. katastrofy budowlanej informuje, co następuje.

Zawalona wiata zlokalizowana jest po przeciwnej stronie drogi wewnętrznej zagrody bytowania żubrów. Data udostępnienia zwiedzającym tej zagrody nie jest uzależniona od zakończenia toczącego się postępowania i decyzji PINB. Postępowanie PINB ograniczone jest do katastrofy wiaty i nie blokuje udostępnienia zwiedzającym zagrody żubrów – te dwie sprawy są od siebie niezależne. PINB nie posiada wiedzy i kompetencji do udzielenia odpowiedzi na pytanie w tej kwestii.

Aktualnie nadal trwa faza przyjmowania informacji dot. okoliczności katastrofy oraz ustalania i dowodzenia przyczyn jej powstania w oparciu o przepisy i zasady wiedzy technicznej, zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy z 1994 r. Prawo budowlane. Do tut. PINB wciąż wpływają nowe informacje z tym związane – faza przyjmowania informacji nie została jeszcze zakończona. Stadium ustalania okoliczności i przyczyn katastrofy jest już zaawansowane, ale nadal rozwojowe. Warunkują je wpływające do PINB nowe informacje ws. Wpływ informacji o nowych okolicznościach związanych z przyczynami wymaga badania i weryfikowania wyników dotychczasowych ustaleń.

„Jednym z najbardziej trudnych i odpowiedzialnych zadań, ..., jest ustalenie przyczyny wad istniejących w wybudowanym obiekcie” [Kulesza E.: Biegły w postępowaniu arbitrażowym. Zaoczny kurs prawny dla biegłych. Zeszyt nr 7. Warszawa, Wydawnictwo Prawnicze 1967, s. 36]. Sprawa ustalenia okoliczności i przyczyn katastrofy oraz ich odpowiedniego udokumentowania jest wielokrotnie bardziej trudna i odpowiedzialna od ustalenia przyczyny wad w obiekcie istniejącym, ze względu na co została zakwalifikowana jako bardzo pracochłonna i skomplikowana. Stopień jej pracochłonności i skomplikowania podwyższa konieczność skontrolowania jakości dokumentacji budowy, w tym m.in. projektów budowy, prowadzenia dziennika budowy, udział w sprawie osób pełniących samodzielne funkcje techniczne w budownictwie (projektantów, kierownika budowy, inspektora nadzoru inwestorskiego) i konieczność skontrolowania jakości ich działania, udział w sprawie wykonawcy i podwykonawców, związana z tym duża liczba dokumentów do sprawdzenia, duża ilość informacji do przetworzenia, wzajemnego zweryfikowania i oceny. Kwestia ustalenia okoliczności i przyczyn katastrofy jest najbardziej trudnym i skomplikowanym problemem w całokształcie spraw prowadzonych przez organ nadzoru budowlanego. Nie jest to sprawa rutynowa. Katastrofy zdarzają się stosunkowo rzadko. Każda sprawa w tym przedmiocie jest jedyna i niepowtarzalna, stąd trudność w przenoszeniu doświadczeń na zasadach analogii. Powoduje to konieczność przeprowadzania badań jednostkowych typu studium przypadku.

Przepisy proceduralne zobowiązują organ administracji publicznej do podejmowania wszelkich czynności niezbędnych do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego spełniającego warunek wnikliwości, co wiąże tut. PINB w sposób bezwzględny. Nadal trwający wpływ nowych informacji ws. nie pozwala na jej zakończenie, ponieważ nastąpiłoby to z niedopuszczalnym naruszeniem ww. zasad proceduralnych.

Na obecnym etapie rozpoznania nie jest możliwe określenie terminu zakończenia sprawy. Przeszkodą są m.in. nadal wpływające nowe informacje, wciąż ujawniające się nowe okoliczności związane z ustaleniem przyczyn zawalenia, które wymagają pracochłonnych analiz porównawczych ze wszystkimi dokumentami znajdującymi się w aktach sprawy.

Na PINB ciąży szczególna odpowiedzialność precyzji i trafności ustaleń ze względu na zaangażowanie w proces inwestycyjny osób pełniących na tej budowie samodzielne funkcje techniczne, które w przypadku stwierdzenia niezgodności obiektu z prawem, ponoszą prawnie odpowiedzialność dyscyplinarną i finansową na warunkach określonych w przepisach.

W ww. sytuacji stopień skomplikowania, trudności i pracochłonność badań odpowiadają śledztwu i ekspertyzie kryminalistycznej.

W diagnostyce budowlanej stanów patologicznych w budownictwie remontowym – programowaniu napraw obiektów użytkowanych na pobyt ludzi, obowiązuje podejmowanie działania wg kryterium stopnia pilności terminu wykonania. Wpływ do tut. PINB nowych spraw dot. stanu technicznego budynków użytkowanych na pobyt ludzi zakwalifikowanych do stopnia pilności terminu wymagającego szybszego podjęcia działania, powoduje odpowiednie przesuwanie w czasie działań w sprawach zaliczonych do mniej pilnych w hierarchii.

Ponadto w aktualnej sytuacji priorytetem ze względu na skalę, rangę i pilność stało się rozwiązywanie problemów technicznych popowodziowych dot. stopnia uszkodzeń, zniszczeń, zużycia, stanu technicznego, przydatności do użytkowania i zakresów remontów doprowadzających zalane obiekty do tego stanu, które będą się intensyfikowały po nastaniu mrozów. Zasady diagnostyki technicznej warunkują tok działania w każdej sprawie indywidualną kwalifikacją do stopnia pilności interwencji. Ważnymi czynnikami tej oceny są m.in. stopień zagrożenia życia i zdrowia ludzkiego oraz mienia, w tym wielkości możliwych strat gospodarczych; przypadki obiektów, których stany techniczne, w tym uszkodzenia pociągnęłyby za sobą niedopuszczalne skutki społeczne i materialne, efekt oddziaływania skali itp. Do kategorii zadań realizowanych priorytetowo zaliczono rozwiązywanie problemów stanu obiektów uszkodzonych w wyniku powodzi. Zalanie mieszkań powoduje stan zagrożenia dla użytkowników, który będzie się nasilał w czasie niskich temperatur zewnętrznych, co wymaga podejmowania interwencji w trybie ważnym i pilnym. Duża liczba zalanych obiektów na terenie powiatu powoduje odpowiednią pracochłonność merytoryczną rozwiązywania problemów w tym zakresie, co przesuwa w czasie postępowanie ws. tej katastrofy.

Dodatkowo długotrwała nieobecność pracownika koordynującego działania ww. Komisji – wyspecjalizowanego i najbardziej zaangażowanego merytorycznie w wyjaśnienie okoliczności i przyczyn katastrofy, powoduje poślizg w terminach załatwiania spraw, w tym tej katastrofy.

Tut. PINB prowadzi działania mając na względzie potrzebę zakończenia tej sprawy najszybciej, jak to jest w danych warunkach możliwe, ale determinujący wpływ na to mają okoliczności i ograniczenia od PINB niezależne.

Otrzymują:

1. Adresat.
2. a/a.

PAŃSTWOWY INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO
w Raciborzu

Maciej Wróbel