

Temat:Fw: Fetor RIPOK

Data:Wed, 16 Sep 2020 11:50:24 +0200

Nadawca:Roman Majnusz <roman.majnusz@majnusz.pl>

Odpowiedź-Do:Roman Majnusz <roman.majnusz@majnusz.pl>

Firma/Organizacja:Przedsiębiorstwo Majnusz

Adresat:fita.michal@um.raciborz.pl, karol@pukempol.pl, ppberski@pukempol.pl

Kopia:sekretariat@um.raciborz.pl, Adam Witecki <a.witecki@odlewnia-rafamet.pl>

Dzień dobry !

W związku z tym, że po kilku tygodniach względnego spokoju, w poniedziałek tj. 14 września wieczorem, niesamowity fetor zalał mieszkańców Dębicza, pozwoliłem sobie, zgodnie z ustaleniami ze spotkania w UM w Raciborzu zadzwonić do kierownika RIPOK-a zakład w Raciborzu p. Pawła Osadnika oraz do szefa kompostowni i wysypiska śmieci p. Władysława Konopki.

Obaj panowie przyjechali na miejsce ok. godz. 19.30. Wraz z nimi oraz Adamem Witeckim, we czwórkę postanowiliśmy obejść cały obiekt celem wskazania ewentualnego miejsca powstawania fetoru.

Na wysypisku gdzie składowane są odpady, obchodząc go wokół, nie stwierdziliśmy źródła nieprzyjemnych zapachów. Na kompostowni, owszem stwierdziliśmy zapach gnijących resztek roślinnych oraz wyciek cieczy spod przyzm, jednak zapach ten nie przypominał fetoru, który utrudnia nam życie.

Wchodząc na teren RIPOK-a, kierownik poinformował nas o wymianie biofiltrów oraz innych czynnościach, które mają być podjęte w najbliższych tygodniach, zgodnie z ustaleniami ze spotkania w UM. Obchodząc całą instalację stwierdziliśmy wiele zapachów związanych z zagospodarowywaniem odpadów, jednak większość z nich nie przypominała fetoru znanego mieszkańcom Dębicza.

Za komorami, gdzie odbywa się biofermentacja odpadów, składowane są w przyzmach odpady po tej fermentacji.

Przechodząc obok nich stwierdziliśmy jednoznacznie zapach utrudniający nam życie. Z jednej z przyzm unosiły się smugi pary, które wraz z wiatrem w stronę ul. Dębicznej roznosiły nieprzyjemny jednak znany, nam zapach. Nie pozwolono nam zrobić zdjęć.

Po przejściu wszystkich obiektów razem pojechaliśmy na ulicę Dębiczną, gdzie wspólnie stwierdziliśmy brak nieprzyjemnych zapachów. Ustalając kwestie związane ze sporządzeniem tej notatki rozstaliśmy się ok. godz. 21.00.

Niestety wraz ze zmianą kierunku wiatru kilkanaście minut później znajomy nam fetorek znowu dotarł do naszych zabudowań.

Nadmieniam, że w tym dniu po południu smród zawiał do nas ok. godz. 17.30.

Jednocześnie informuję, że w dniu wczorajszym fetor znowu pod wieczór dotarł do nas. Wielu mieszkańców zgłaszało ten fakt Straży Miejskiej, która dotarła na Dębicz potwierdzając nieprzyjemny bardzo intensywny zapach.

Podsumowując, fetor, który niesiony wiatrem dociera do nas w godzinach wieczornych, w zależności od pogody i kierunku wiatru, jest podobny do zapachów wydobywających się, w trakcie procesu biofermentacji, czy po tym procesie, z przyzm ułożonych z materiałów wyciągniętych z komór fermentacyjnych.

Z poważaniem / Roman Majnusz



Smród idzie z RIPOK-a, ale będzie opanowany

Z redakcyjnej poczty. – Witam, piszę w takiej sprawie, żebyście sprawdzili, co dzieje się późnymi wieczorami i nocami na Dębiczu. Śmierdzi niesamowicie, to nie jest obornik. Niedaleko jest wysypisko, może oni coś tam robią, po prostu nie da się oddychać. Okna trzeba zamknąć – alarmuje nasza Czytel-

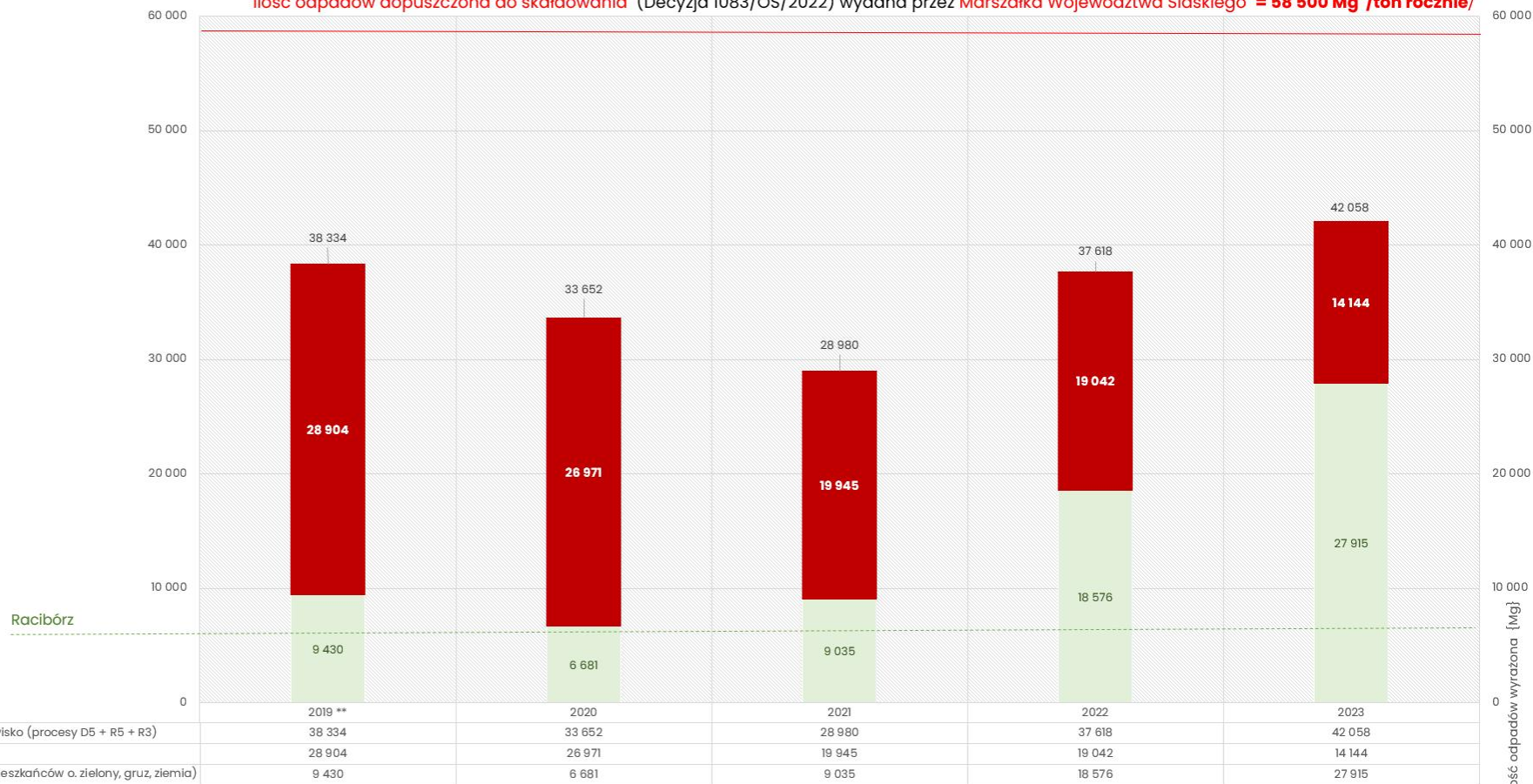
niczka. Sprawa znana jest miejskim urzędnikom.

Nieprzyjemny zapach w ostatnie ciepłe dni września wyczuwalny był nawet na parkingu przy Auchan. – Temat jest rozpoznawany – informuje prezydent Mirosław Lenk na konferencji prasowej i przyznaje, że również do niego dochodzą interwencje

mieszkańców. Ze wstępnego rozoznania wynika, że winne nie jest składowisko, ale działająca od lipca regionalna instalacja przetwarzania odpadów komunalnych (tzw. RIPOK). Prowadzi ją firma z Limanowej. RIPOK powstał w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego. Na jego terenie, jak dodaje prezydent, znajdują się zbiorniki na fermentację. – To kwestia użycia odpowiednich środków do tego procesu – zdradza M. Lenk. Uspokaja jednak mieszkańców. – Ta sytuacja jest do opanowania. Monitorujemy to – kończy. (waw)

Odpady przyjęte na składowisko w Raciborzu w latach 2019 – 2023

Ilość odpadów dopuszczona do składowania (Decyzja 1083/OS/2022) wydana przez Marszałka Województwa Śląskiego = 58 500 Mg /ton rocznie/



■ Łączna ilość odpadów przyjęta na składowisko (procesy D5 + R5 + R3)	38 334	33 652	28 980	37 618	42 058
■ Empol - odpad na składowisko	28 904	26 971	19 945	19 042	14 144
■ RCR R3 - odpady na składowisko (w od mieszkańców o. zielony, gruz, ziemia)	9 430	6 681	9 035	18 576	27 915

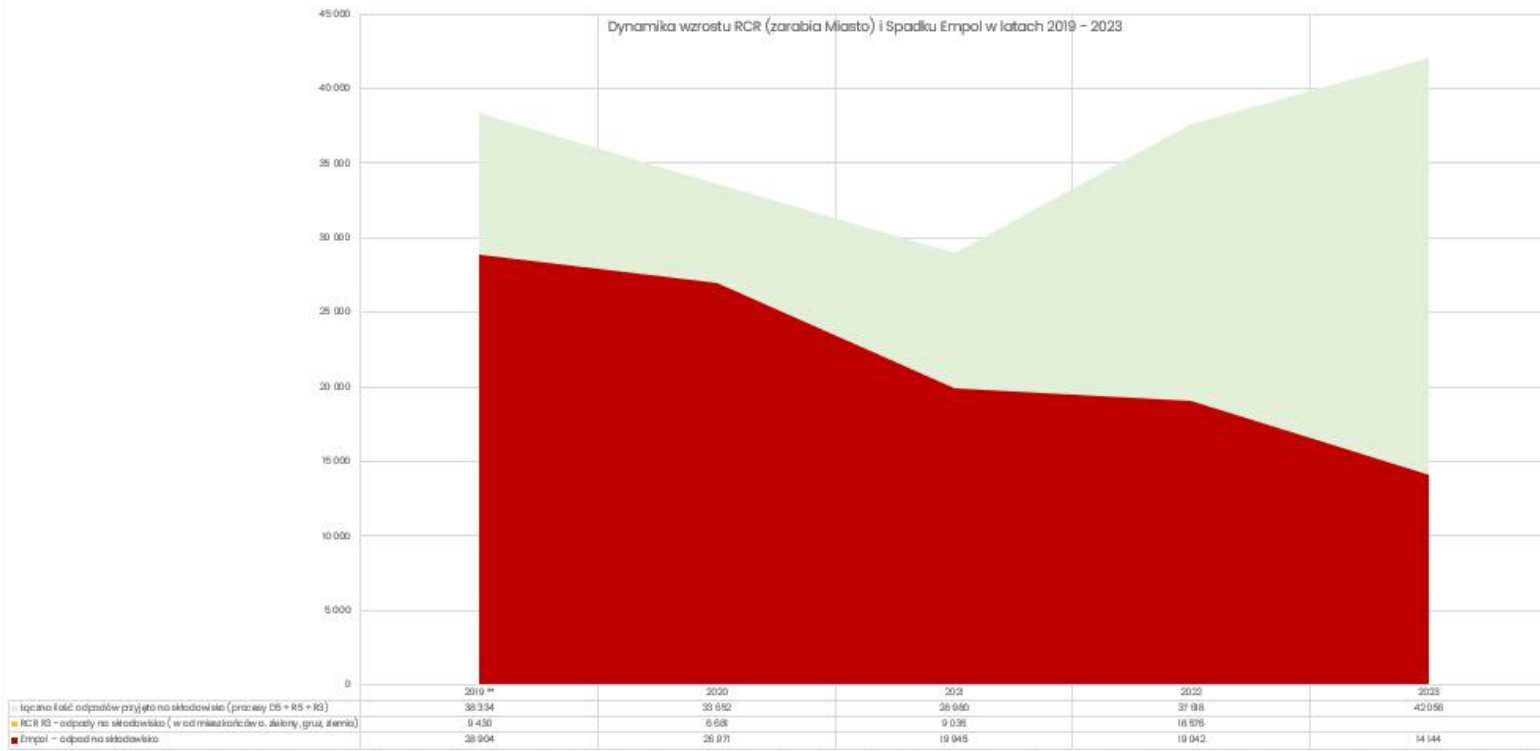
ilość odpadów wyrażona [Mg]

Odpady przyjęte na składowisko w Raciborzu w latach 2019 - 2023

Ilość odpadów dopuszczona do składowania (Decyzja 1083/OS/2022) wydana przez Marszałka Województwa Śląskiego = 58 500 Mg /ton rocznie/



Dynamika wzrostu RCR (zarabia Miasto) i Spadku Empol w latach 2019 - 2023





Raciborskie

Centrum Recyklingu R3

Chcemy być w gronie najlepszych Spółek w gospodarce odpadami komunalnymi w regionie.

ZZO Usługi

- Odbiór i zagospodarowanie wszelkiego typu odpadów
- Pielęgnacja terenów zieleni
 - Wycinka drzew
- Odsnieżanie, odladzanie
- Usługi sprzętowe

R3

ZZO



RAKOR

OBiR

Kompostownia RAKOR

Kompostowanie to naturalna metoda unieszkodliwiania i zagospodarowania odpadów zielonych.

**Ośrodek Badań i Rozwoju
Laboratorium**



Gospodarujemy
KOLORAMI NATURY

KM.7003.2.8.2021

KM.KW – 0427/21

Racibórz, dnia 23.03.2021r.

data sporządzenia

PROTOKÓŁ ZE SPOTKANIA

w dniu 17.03.2021 r. w sprawie realizacji umowy nr 77/2014 z dnia 30.10.2014r.

o partnerstwie publiczno – prywatnym

Obecni na spotkaniu:

1. Dominik Konieczny – II Z-ca Prezydenta Miasta Racibórz,
2. Piotr Glapa – naczelnik Wydziału Komunalnego UM Racibórz,
3. Mariola Wierzbicka – kierownik Referatu ds. gospodarki odpadami UM Racibórz,
4. Paweł Berski – dyrektor Operacyjny PUK Empol Sp. z o.o.,
5. Agnieszka Brzeźnia – dyrektor ds. ochrony środowiska i gospodarki odpadami PUK Empol Sp. z o.o.,
6. Paweł Osadnik – kierownik instalacji MBP PUK Empol Sp. z o.o.,
7. Piotr Gładys – radca prawny PUK Empol Sp. z o.o.,
8. Marek Harz – radca prawny UM Racibórz,
9. Władysław Konopka – prezes Zakładu Zagospodarowania Odpadów Sp. z o.o.,
10. Zuzanna Porwoł – inspektor ds. gospodarki odpadami Wydziału Komunalnego UM Racibórz.

Ustalenia ze spotkania:

1. Przedstawiciele PUK Empol Sp. z o.o. omówili planowaną modernizację instalacji MBP w Raciborzu, która będzie miała na celu zmniejszenie emisji odorów do atmosfery w związku z pojawiającymi się okresowo skargami mieszkańców. Modernizacja będzie polegała na dobudowaniu 5 bioreaktorów (dodatkowa hermetyzacja instalacji MBP) oraz zbiornika przeciwpożarowego. Założeniem jest, aby odpady trafiające do bioreaktorów, gdzie podlegają intensywnemu biologicznemu przetwarzaniu, a następnie są przymowane na palcu dojrzewania, były przez dłuższy czas przetrzymywane w bioreaktorach, z uwagi na duże prawdopodobieństwo unoszenia się odorów podczas przymowania na placu dojrzewania.



Przedstawiciele PUK Empol Sp. z o.o. poinformowali, że obecnie są na etapie przygotowywania wniosku do UM Racibórz o zmianę decyzji środowiskowej, a realizacja planowanej modernizacji ma rozpocząć się w 2022 r.

2. W temacie przedstawionej przez Partnera Prywatnego deklaracji dotyczącej ilości i rodzajów odpadów kierowanych na składowisko odpadów tj.: odpady o kodzie 19 05 99 - 20 000 Mg i 19 12 12 – 6 000 Mg oraz sposobu obliczania opłaty za korzystanie ze środowiska dla ww. odpadów, Podmiot Publiczny stwierdził, iż zgodnie z zapisami umowy nr 77/2014 zawartej w trybie partnerstwa publiczno - prywatnego, odpady o kodzie 19 12 12 w pierwszej kolejności mają być wykorzystane w odzysku energetycznym lub przetwarzane w procesie biologicznym. Miasto odrzuca możliwość finansowania dodatkowych kosztów opłaty środowiskowej wskazanej przez Partnera Prywatnego w piśmie nr DGO. 2 2021 z dnia 27.01.2021r. z frakcji odpadów o kodzie 19 12 12, deklarowanych w ilości 6 000 Mg do zdeponowania na składowisku odpadów w 2021r. także z tego powodu, iż nie jest możliwe jednoznaczne przyporządkowanie tego odpadu do konkretnego źródła jego pochodzenia.

3. W kwestii odbierania bioodpadów kuchennych o kodzie 20 01 08 Partner Prywatny poinformował, że podczas świadczenia usługi odbioru odpadów, nie ma czystego odpadu kuchennego w zabudowie wielorodzinnej i w dalszym ciągu należy prowadzić akcję informacyjno - edukacyjną w celu podnoszenia świadomości wśród mieszkańców w zakresie prawidłowej segregacji. Natomiast jakość bioodpadów kuchennych w zabudowie jednorodzinnej nie budzi zastrzeżeń, co potwierdził PUK Empol Sp. z o.o. oraz kontrole pracowników UM Racibórz w terenie.

PUK Empol Sp. z o.o. poruszył kwestię pojawienia się czystego bioodpadu kuchennego o kodzie 20 01 08 i wskazania ewentualnego miejsca zagospodarowania na innej instalacji oraz poniesienia dodatkowych kosztów związanych z transportem i zagospodarowaniem odpadu, które wg PUK Empol jest po stronie Podmiotu Publicznego. Miasto Racibórz stoi na stanowisku, że nie może ponosić dodatkowych kosztów związanych z transportem i zagospodarowaniem ww. odpadu, gdyż zgodnie z umową cały strumień odpadów winien być kierowany do instalacji MBP.

4. W kwestii terminu zakończenia procedury zmiany pozwolenia zintegrowanego dla instalacji MBP w Raciborzu, Partner Prywatny poinformował, że została uzupełniona wymagana korespondencja i sprawa wydania pozwolenia powinna być w najbliższym

czasie na ukończeniu przez właściwy organ. Pan Prezydent zadeklarował wsparcie działań formalno – prawnych przed Urzędem Marszałkowskim.

5. Przedstawiciele PUK Empol Sp. z o.o. zgłosili potrzebę uregulowania i skrócenia czasu sprawdzania i rozliczanie miesięcznych sprawozdań z przyjętego na instalację MBP strumienia odpadów komunalnych. Podmiot Publiczny poinformował, że po kontroli NIK wnioskiem pokontrolnym było „podjęcie działań organizacyjnych w celu zapewnienia rzetelnej weryfikacji dokumentów sprawozdawczych partnera prywatnego”, w ramach którego powstała wewnętrzna procedura określająca etapy działań podczas realizacji procesu miesięcznego rozliczenia sprawozdania z przyjętego na instalację MBP strumienia odpadów komunalnych. Podmiot Publiczny zobowiązał się do przeanalizowania powyższej procedury.
6. Podczas spotkania przedstawiciele PUK Empol Sp. z o.o. zgłosili potrzebę doprecyzowania zapisów realizowanej umowy nr 77/2014 z dnia 30.10.2014r. zawartej w trybie partnerstwa publiczno - prywatnego. Partner Prywatny zobowiązał się, że do dnia 26.03.2021r. prześle propozycje ewentualnych zmian zapisów, bądź wspólnej ich wykładni, a następnie Podmiot Publiczny odniesie się do możliwości wprowadzenia ich na podstawie ewentualnego aneksu do umowy, bądź w innej formie.

Na tym niniejszy protokół zakończono i podpisano zgodnie z załączoną listą obecności.

Protokół sporządził:

Porwot

KIEROWNIK REFERATU
ds. gospodarki odpadami

Sprawdził:

Wierzbicka

Mariola Wierzbicka

Zaakceptował:

NACZELNIK
Wydziału Komunalnego

Glapa
Piotr Glapa

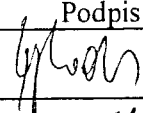
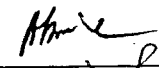
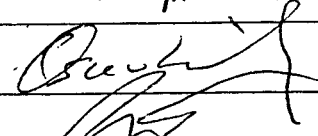
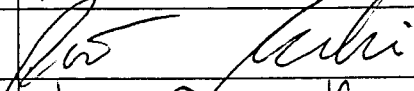
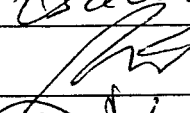
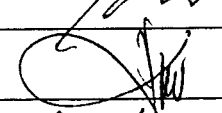
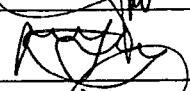
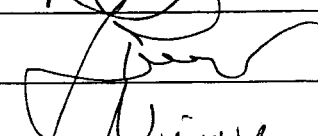
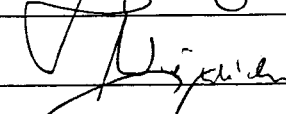

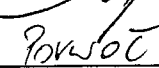
Zatwierdził:

ZASTĘPCA PREZYDENTA

Konieczny
Dominik Konieczny

LISTA OBECNOŚCI

ze spotkania w dniu 17.03.2021 r. w sprawie umowy nr 77/2014 o partnerstwie publiczno - prywatnym

L.p.	Imię Nazwisko	Podpis
1.	PIOTR GLADYS EMPOŁ	
2.	Agnieszka Bzeźnia	
3.	Paweł Osodnik	
4.		
5.	Władysław Kowopka	
6.	Małuch Marek	
7.	Dorota Walecka	
8.	Henrieta Wąwłoch	
9.	Piotr Głuch	
10.	Zuzanna Porwoć	
11.		
12.		

Racibórz dnia: 17.03.2021 r.

ŚLĄSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA

Katowice, dnia 2 lutego 2024 r.

IN.IIIK.7023.115.2023.IC.MWZ

Prezydent Miasta Racibórz
ul. Króla Stefana Batorego 6,
47-400 Racibórz
(e-PUAP)

Wystąpienie nr 19/2024

Na podstawie art. 17 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 824 z późn. zm.) przedstawiam informacje o ustaleniach kontroli przeprowadzonej w Przedsiębiorstwie Usług Komunalnych EMPOL Sp. z o.o. (dalej EMPOL) przy ul. Rybnickiej 125 w Raciborzu, z siedzibą w Tylmanowej przy os. Rzeka 133, udokumentowaną protokołem kontroli nr WIOŚ-KATOW 848/2023. Kontrola została przeprowadzona w związku ze zgłaszanymi interwencjami ws. uciążliwości odorowych występujących w okolicach ul. Dębicznej oraz Rybnickiej w Raciborzu. Przedmiotowa Spółka, w ramach swojej działalności, zarządza instalacją do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów, na podstawie w decyzji Marszałka Województwa Śląskiego nr 583/OS/2016 z dnia 31.03.2016 r. (z późn. zm.).

Kontrola wykazała nieprawidłowości w zakresie magazynowania odpadów, klasyfikacji odpadów ZSEiE i odpadów wielkogabarytowych, prowadzonej ewidencji w BDO, a także powodowanie uciążliwości odorowych w związku z niestosowaniem armatek antyodorowych. Kontrolę rozpoczęto od oględzin na terenie Zakładu, w dniu 10.10. 2023 r, podczas których stwierdzono, że jeden z boksów na odpady, znajdujący się w części hali z instalacją do demontażu odpadów wielkogabarytowych, nie był opisany kodem odpadów. Ponadto oględziny placu magazynowego wykazały, że w miejscu magazynowym opisanym kodem odpadu 15 01 03 - opakowania z drewna, znajdowały się odpady, które nie stanowiły odpadów opakowaniowych, tj.: panele, płyty meblowe, meble (szafki, szuflady, krzesła), worki (koloru zielonego i czarnego) wypełnione odpadami oraz rozerwana czerwona folia. Ww. odpady wielkogabarytowe powinny być magazynowane w miejscu przeznaczonym dla odpadów o kodzie 20 03 07, które jest wyznaczone na placu magazynowym.

Dodatkowo, w miejscu przeznaczonym do magazynowania odpadów o kodzie 20 03 07 znajdowały się natomiast dwie przemyki odpadów: przemyki odpadów tworzyw sztucznych, głównie w postaci worków oraz przemyki odpadów: wanny, meble (kanapy, wersalki, tapczany), materac, folie, bloczki styropianu, szklane butelki, rury.

Powyższe narusza przepisy Rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów (Dz.U. z 2020 r. poz. 1742) oraz art. 4 ust. 1 pkt 1 ustawy o odpadach (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.).

W trakcie kontroli ustalono, że zgodnie z prowadzoną ewidencją w BDO, Spółka przyjęła w 2022 r. odpady o kodzie 17 01 07 w ilości o 364,04 Mg, które następnie zostały przekazane kolejnemu odbiorcy. Tymczasem posiadana decyzja Marszałka Województwa Śląskiego nr 3344/OS/2021 z dnia 29.09.2021 r. – pozwolenie zintegrowane, ujmujące również zezwolenie na zbieranie odpadów, zezwała Spółce na przyjęcie 200 Mg ww. odpadu w ciągu roku. Powyższe wskazuje, że EMPOL narusza warunki posiadanej decyzji.

Ustalono, że Spółka EMPOL w roku 2022 i 2023 prowadziła w BDO ewidencję dla odpadów o kodzie 01 01 01, podczas gdy, zgodnie z posiadaną decyzją, nie może przyjmować tego

rodzaju odpadów zarówno do zbierania jak i do przetworzenia. Zaciągnięte KPO/KPOK do KEO/KEOK o kodzie 01 01 01 miały nadany komentarz - błędnie wystawione karty. Powyższe wskazuje, że KEO/KEOK nie były wystawiane na podstawie faktycznego przejmowania odpadów o kodzie 01 01 01, a KEO/ KEOK dla wspomnianego rodzaju odpadów nie ma przełożenia na stan faktyczny, co narusza art. 66 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach.

Inspektorzy WIOŚ stwierdzili ponadto, że EMPOL przekazuje zewnętrznemu odbiorcy odpady o kodach 20 01 23* i 20 01 35*, które nie zostały wcześniej przyjęte od innego podmiotu, czy też wytworzone w ramach własnej działalności. Zakład wyjaśnił, że omawiane odpady należą do grupy Zużytego Sprzętu Elektrycznego i Elektronicznego (ZSEiE), które odbierane były przez EMPOL i firmy zewnętrznie pod kodem 20 01 36. Odpady te są zbierane na terenie Zakładu pod ww. kodem, a w przypadku przekazania do zagospodarowania właściwemu podmiotowi, są one rozdzielane na poszczególne grupy. W opinii WIOŚ jest to błędne postępowanie z ww. odpadami, ponieważ jeśli Spółka przyjmuje odpad pod kodem 20 01 36 to z takim samym kodem musi zostać przekazany. Stosownie do definicji zbierania odpadów zawartej w art. 3 ust. 1 pkt 34 ustawy o odpadach, w przypadku zbierania odpadów nie może dochodzić do zmiany klasyfikacji odpadów.

Ponadto, w dniu 27.10.2023 r. do Inspektoratu wpłynęła interwencja na uciążliwości odorowe występujące około godz. 17:00 w dniu 25.10.2023 r., w rejonie ulicy Dębicznej w Raciborzu. W związku z powyższym WIOŚ w Katowicach zwrócił się do przedstawiciela kontrolowanej Spółki o nagranie z kamer wizyjnego systemu kontroli, z dnia 25.10.2023 r, które obejmują bramy bioreaktorów. Analiza nagrań wykazała, że w dniu 25.10.2023 r. trwały prace związane z załadunkiem i rozładunkiem bioreaktorów, w godzinach 7:56 - 11:35 oraz 15:37 – 16:07, podczas których nie zostały włączone kurtyny antyodorowe. W opinii kontrolujących, powyższe świadczy o silnej korelacji przyczynowo- skutkowej. Niezależnie od powyższego inspektorzy WIOŚ podczas trwania kontroli stwierdzili również uciążliwości odorowe o charakterze komunalnym, które wyczuwalne były przy ul. Dębicznej, poza terenem zabudowanym.

W związku z ujawnionymi w trakcie kontroli naruszeniami, ŚWIOŚ w Katowicach wydał zarządzenie pokontrolne nr 8/2024.IC.MWZ z dnia 22.01.2024 r. w którym zarządził ich usunięcie. Ponadto na osobę odpowiedzialną nałożono mandat w związku z naruszeniem dot. prowadzenia gospodarki odpadami powodującej uciążliwości przez zapach poza terenem Zakładu, który nie został przyjęty. W związku z powyższym sprawa zostanie skierowana do Sądu z wnioskiem o ukaranie. Inspektorat Informuje, że stwierdzone w trakcie kontroli naruszenia będą podstawą do wszczęcia postępowania administracyjnego celem wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej.

Jednocześnie na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska, proszę o poinformowanie o podjętych działaniach w przedmiotowej sprawie oraz o wykorzystanie ww. informacji zgodnie z posiadanymi kompetencjami.

O wynikach kontroli i działaniach pokontrolnych poinformowano Marszałka Województwa Śląskiego.

Śląski Wojewódzki Inspektor Ochrony
Środowiska
Agata Bucko-Serafin
/podpis elektroniczny/

Kopia: a/a

Racibórz, 27 luty 2024 r.

DO: **SĄD OKRĘGOWY w Rybniku**
I Wydział Cywilny
Ul. Józefa Piłsudskiego 33
44-200 Rybnik

SĄD OKRĘGOWY W RYBNIKU	
BIURO PODAWCZE	
data wpływu:	04-03-2024
odpis	zał.
godzina	

Powód:

Raciborskie Centrum Recyklingu R3 Racibórz sp. z o.o.
Ul. Rybnicka 135
47-400 Racibórz

- w imieniu której działa Jan Makowski, Prezes Zarządu jednoosobowego,
- adres do doręczeń: ul. Rybnicka 125, 47-400 Racibórz, email: j.makowski@r3-raciborz.pl;

Pozwani solidarnie:

Roman Majnusz
zam. Ul. Świerkowa 3, 47-400 Racibórz

Andrzej Markowiak:
zam. Ul. Słowackiego 42/4, 47-400 Racibórz

Wartość przedmiotu sporu (WPS) – 100 000 (sto tysięcy) złotych;
Opłata sądowa w kwocie 2 x 600 złotych została przez Powoda wniesiona na konto bankowe
tut. Sądu: 03 1010 1212 0064 8022 3100 0000.

**POZEW O OCHRONĘ DÓBR OSOBISTYCH POPRZEZ
ZŁOŻENIE OŚWIADCZENIA I ZAPŁATĘ**

Niniejszym, w imieniu Powoda, Raciborskiego Centrum Recyklingu R3 Racibórz sp. z o.o. (dalej jako: RCR), na podstawie art. 24 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz.U. z 2023 r., poz. 1933 z późn. zm., dalej jako k.c.), w związku z art. 43 k.c. - **wnoszę o:**

- (1) Nakazanie Pozwanym zaniechania działań, których skutkiem będzie dalsze zagrożenie dóbr osobistych Powoda, a wskazanych w niniejszym powództwie – na podstawie art. 750 k.p.c.;
- (2) Nakazanie każdemu z Pozwanym osobno złożenia, w formie publikacji na portalu internetowym „Nasz Racibórz.pl”, „Dzisiaj w Raciborzu” oraz w gazecie „Nowiny Raciborskie”, oświadczenia o następującej treści:

„W wykonaniu postanowienia Sądu Okręgowego w Rybniku, niniejszym bardzo przepraszam spółkę: Raciborskie Centrum Recyklingu R3 Racibórz sp. z o.o. z siedzibą w Raciborzu za publiczne rozgłaszanie przeze mnie, w formie dwóch „listów otwartych” przekazanych do publicznej publikacji, nieprawdziwych i pomawiających informacji, że spółka Raciborskie Centrum Recyklingu R3 Racibórz sp. z o.o. bezprawnie składowisko odpadów w Raciborzu toksyczne i inne odpady, w tym gnój, powodujące negatywny wpływ na otoczenie i uciążliwości zapachowe. Mam świadomość, że zarzuty te są nieprawdziwe i nie posiadam żadnych udokumentowanych informacji świadczących o prowadzeniu przez tę Spółkę działalności w sposób niezgodny z obowiązującymi wymaganiami prawa. Wyrażam

głębokie ubolewanie, że dokonałem w ten sposób naruszenia prawnie chronionych dóbr osobistych spółki Raciborskie Centrum Recyklingu R3 Racibórz sp. z o.o.”

- przy czym oświadczenie to powinno być opublikowane w ww. portalach i gazecie, w formie double billboard o wymiarach 750x250 pikseli, wadze 40 kB oraz formacie .jpeg lub.pdf, na białym tle, czcionką Times New Roman koloru czarnego o rozmiarze dopasowanym do okna double billboard – przez okres 30 dni;

(3) Zasądzenie, na podstawie art. 448 k.c., solidarnie od Pozwanych na rzecz Powoda tytułem zadośćuczynienia, łącznej kwoty 50 000 (*pięćdziesiąt tysięcy*) złotych, płatnej wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie od dnia 1 lutego 2024 r. do dnia zapłaty;

(4) Zasadzenia, na podstawie art. 448 k.c., solidarnie od Pozwanych, na rzecz Stowarzyszenia „Zielony Dębicz” w Raciborzu, łącznej kwoty 50 000 (*pięćdziesiąt tysięcy*) złotych, wraz z odsetkami ustawowymi od dnia 1 lutego 2024 r. do dnia zapłaty;

(5) Dopuszczenie i przeprowadzenie dowodów z dokumentów przywołanych w pozwie – *na okoliczność faktów tam przedstawionych*;

(6) Dopuszczenie i przeprowadzenie dowodów z zeznań świadków:

a) Jan Makowski, zam. ul. ks. Szwedów 5b/11, 44-207 Rybnik,

b) Marek Orc, zam. ul. Wiatrakowa 30, 47-400 Racibórz

- *wszyscy świadkowie na okoliczność naruszenia dóbr osobistych Powoda przez Pozwanych, charakteru tego naruszenia oraz zachowania Pozwanych wobec powzięcia wiedzy o naruszeniu*;

(7) Dopuszczenie i przeprowadzenie dowodu z przesłuchania przedstawiciela Powoda oraz Pozwanych – *na okoliczność potwierdzenia faktów przywołanych w uzasadnieniu pozwu*;

(8) Zasadzenie od Pozwanych na rzecz Powoda zwrotu kosztów postępowania według norm prawem przepisanych;

W związku z art. 187 § 1 pkt 3 k.p.c., w imieniu Powoda oświadczam, że podjęta przez pełnomocnika Powoda, pismem z dnia 15 stycznia 2024 r., polubowna próba zakończenia sporu z Pozwanymi na etapie postępowania przedsądowego spotkała się z całkowitym brakiem odzewu i jakiegokolwiek reakcji ze strony Pozwanych. Ponadto Pozwani podjęli dalsze działania mające znamiona naruszenia dóbr osobistych Powoda, posiadając już wiedzę o czynnościach ochronnych podjętych przez pełnomocnika Powoda.

Na podstawie art. 187 § 1 pkt. 1¹ k.p.c., w imieniu Powoda oświadczam, że datą wymagalności roszczeń pieniężnych jest dzień 1 lutego 2024 r., jako dzień następujący po

dniu zakreślonym Pozwanym na spełnienie świadczenia pieniężnego, a wskazanym w piśmie dotyczącym próby polubownego rozstrzygnięcia sporu.

UZASADNIENIE:

I. Dotychczasowy stan sprawy

W dniu 3 stycznia 2024 roku na portalu internetowym „Nasz Racibórz”, a następnie na portalu „Dzisiaj w Raciborzu” ukazał się „List otwarty”, którego autorstwo zostało przypisane Pozwanym (p. Romanowi Majnuszowi oraz p. Andrzejowi Markowiakowi) na podstawie faktu, iż ich nazwiska zostały umieszczone pod treścią ww. „Listu otwartego”.

Dowód: Publikacja pt. „List otwarty” A. Markowiaka i R. Majnusza z dnia 3 stycznia 2024 roku, z portalu „Nasz Racibórz” – na okoliczność faktu publikacji materiału naruszającego dobra osobiste Powoda oraz ustalenia autorów tego materiału;

W tym samym dniu Powód (*dalej także: RCR*), w imieniu którego działał Prezes Zarządu Jan Makowski, działając na podstawie art. 31a ustawy z dnia 26 stycznia 1984 r. Prawo prasowe (Dz.U. z 2018 r., poz. 1914 ze zm.) wniósł o publikację sprostowania ww. „Listu otwartego” na portalu „Nasz Racibórz”, wskazując na treści naruszające dobra osobiste Powoda oraz wyjaśniając nieprawdziwe informacje zawarte w publikacji autorstwa Pozwanych.

Dowód: Treść sprostowania do „Listu otwartego” Pozwanych, sporządzona przez przedstawiciela RCR Jana Makowskiego i opublikowana w portalu „Nasz Racibórz” – na okoliczność wskazania faktów i treści, w których, zdaniem Powoda, Pozwani naruszyli dobra osobiste spółki RCR;

Jednocześnie, w dniu 15 stycznia 2024 roku, pełnomocnik Powoda, adw. Sylwester Garbas, wystosował do Pozwanych list wzywający do zaprzestania naruszania dóbr osobistych RCR poprzez rozgłaszanie i rozpowszechnianie nieprawdziwych informacji na temat działalności składowiska odpadów w Raciborzu (zarządzanego przez spółkę komunalną RCR) oraz zamieszczenie stosownych przeprosin w tych mediach, w których opublikowano „List otwarty”, a ponadto:

- wzywający do zapłaty zadośćuczynienia w wysokości 50 000 (pięćdziesiąt tysięcy) złotych na rzecz Powoda od każdego z Pozwanych;
- żądający wycofania treści „Listu otwartego” z portali, na których został opublikowany;
- wzywający do zaprzestania podnoszenia w przyszłości względem RCR dalszych nieprawdziwych i zniesławiających zarzutów godzących w dobra osobiste Powoda;