

Pan
Grzegorz Swoboda
Starostwo Powiatowe w Raciborzu
plac Okrzei 4
47-400 Racibórz

Ciąg dalszy w reakcji na otrzymaną odpowiedź z dnia 16.10.2023 r. i 13.02.2024 r. do:

OR.II.152.7.2023 **Petycja w sprawie ul. Jana Pawła II w Pietrowicach Wielkich i ul. Spółdzielczej w Kornicy (drogi powiatowe)**

Dziękuję za udzieloną dotychczas odpowiedź natomiast wymaga ona dalszego procesowania:

Sprawa nr 1

- 1. SPRAWA KRYTYCZNA!!! to obwodnica -> łącznik drogowy (~2km) bezpośredni pomiędzy zakładem Eko-Okna w Kornicach a drogą 416 tak aby, ciężarówki i pracownicy mogli wjechać i wyjechać z zakładu sprawnie, „szybko” i „bez kolizji” z mieszkańcami ich domostwami -> jest na to teren i chyba nawet wstępne projekty - kwestia, aby poważnie potraktować sytuację i pilnie przystąpić do działania.**

Do petycji otrzymałem Waszą odpowiedź, że budowa dróg publicznych spowodowanych inwestycją nie drogową należy do inwestora tego przedsięwzięcia, czyli Eko-Okna S.A. w Kornicach i to można poddać mocno w wątpliwość czy dotyczyć to może obwodnicy ~2km. Z drugiej strony to wydając pozwolenia na budowę tak dużego zakładu, dlaczego nie narzuciliście inwestorowi stosownych do tego wymogów? Czy może dla tego, że to o czym do Was piszę, czyli ~2km obwodnicy w tym zakresie się nie zawiera.

Starostwo Powiatowe wydając pozwolenia na budowę gigantycznego zakładu, zdecydowanie zbyt dużego jak na warunki infrastruktury go otaczające **powinno wziąć odpowiedzialność** za to jak te decyzje mają wpływ także na życie ludzi mieszkający w najbliższym otoczeniu. Bardzo ważne są aspekty biznesowe, miejsca pracy, większe podatki natomiast nie może się to dziać bez zabezpieczenia tych ludzi, dla których przez wydane pozwolenia na taki duży zakład powodują negatywne oddziaływanie pogarszając codzienne funkcjonowanie i bezpieczeństwo!

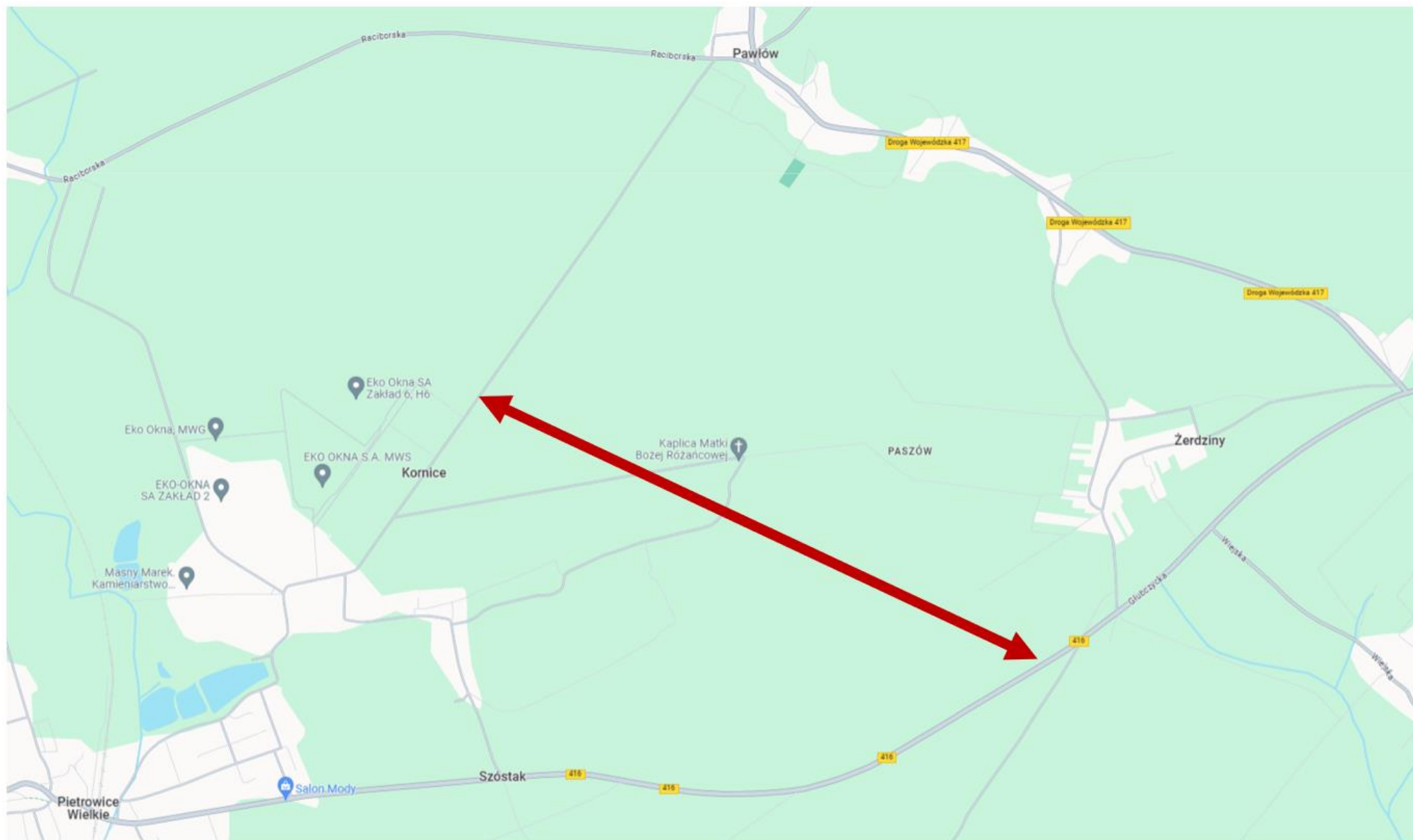
Jeżeli Państwo namówicie Eko-Okna S.A. na całkowite finansowanie tej inwestycji to bardzo dobrze natomiast nie zwalnia to Starostwa Powiatowego w Raciborzu w działaniu, aby jak najszybciej naprawić sytuację nas mieszkańców. Można przytoczyć, wiele przykładów, że to nie inwestor w zakład budując obwodnicę 2km tylko Powiat, Miasto czy Województwo.

Ponawiam stanowisko, że My mieszkańcy Pietrowic Wielkich, Kornic, Pawłowa **potrzebujemy do godnego życia, aby ruch bezpośredni do zakładu Eko-Okna dla nas o gigantycznej skali był realizowany poza drogami obecnymi które przebiegają obok naszych zabudowań.** Są to tysiące pojazdów i chcemy, aby **ciężarówki, autobusy i pracownicy mogli wjechać i wyjechać z zakładu sprawnie, „szybko” i „bez kolizji” z mieszkańcami ich domostwami!**

Potrzebna jest bezpośrednia droga z Eko-Okna do drogi 416 z pominięciem możliwy sposób zabudowań!

Co jeszcze oprócz kontaktu z Eko-Oknami zrobi w tej sprawie Starostwo Powiatowe?

Czy jest potrzebne wsparcie naszej petycji w sposób medialny, bilbordy, protest, aby w końcu powaga tej sprawy nabrała właściwego znaczenia!?



Sprawa nr 2

która dotyczy:

Zwracamy się z prośbą i oczekiwaniem, aby zmienić znak na taki, gdzie jego przestrzeganie będzie możliwe do szybkiej egzekucji przez policję czyli znak B-18 „zakaz wjazdu pojazdów o rzeczywistej masie całkowitej ponad t”. Wskazujemy, aby tonaż był być może taki jak na drodze do Wojnowic z (już na skrzyżowaniu z drogi 916) czyli 15 ton. Dobór tonażu taki, aby dopuścić poza osobówkami przejazd autobusów, pojazdów rolniczych, pojazdów ciężarowych o małych gabarytach typu: dowóz opału, śmieci, itp. a wykluczył duży transport.

Raz odpisaliście (16.10.2023 r.), że „... została skierowana do Powiatowej Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego w Raciborzu, która, po dokonaniu jej wnikliwej analizy, zaopiniowała ją negatywnie”.

Drugi raz (13.02.2024 r.) odpisaliście, że, „... w sposób rzetelny, w oparciu o obowiązujące przepisy i zgromadzoną dokumentację”.

Ja po raz drugi **proszę o przekazanie co szczegółowo zawiera ta opinia**, bo nie rozumiem, dlaczego bezpieczeństwo ludzi jest ignorowane.

Oczekuję na szczegółowy protokół z posiedzenia tej komisji. Na czym polegała ta wnikliwa analiza. Jak wnikliwa to jest pewnie dużo materiału z nią związanego i chce poznać każdy szczegół. Jakie są konkretne i szczegółowe argumenty, aby petycje o tej zmianie odrzucić, jak to ma się do bezpieczeństwa dzieci i nas mieszkańców.

Z poprzedniej mojej odpowiedzi:

„W petycji pokazałem zdjęcia negatywnych sytuacji na tej drodze, których notorycznie doświadczamy. Boję się o bezpieczeństwo trójki swoich i innych dzieci poruszających się tą drogą a Wy oczywistą sprawę tego łamanego bezpieczeństwa ignorujecie! Mimo, znaku B-19 o tonażu ten zakaz jest przez wiele pojazdów ignorowany i poniżej kolejny przykład z wczoraj (niedziela 22.10.2023) a jest tych sytuacji bardzo dużo i też dodatkowo z widoczną większą prędkością. Zwracacie się do Wydziału Ruchu Drogowego Komendy Powiatowej Policji w Raciborzu o dokonywanie czynności kontrolnych przestrzegania przez kierujących przepisów ruchu drogowego a paradoks polega na tym, że ten sam Wydział Ruchu Drogowego przyznał na spotkaniu z mieszkańcami, że nie ma możliwości egzekucji tonażu pojazdu wg znaku B-19, a więc sprawa jest nie rozwiązana i bezpieczeństwo nie będzie zapewnione należycie na co nie ma naszej zgody!!!



Dla przykładu poniżej prezentuje oznakowanie drogi – ul. Rostka w Wojnowicach – to jest wjazd z drogi nr 916 która ma zastosowane rozwiązanie w postaci znaku B-18 15t, które jest już możliwe do skutecznej egzekucji przez Wydziału Ruchu Drogowego i którego też my oczekujemy na ul. Jana Pawła w Pietrowicach Wielkich i ul. Spółdzielczej w Kornicy do skrzyżowania przy Eko – Okna. Dobór tonażu taki, aby dopuścić poza osobówkami przejazd autobusów, pojazdów rolniczych, pojazdów ciężarowych o małych gabarytach typu: dowóz opału, śmieci, itp. a wykluczył duży transport.

Są rozwiązania tylko kwestia skutecznego Waszego działania. Biznes jest ważny, bo daje miejsca pracy natomiast wszystko powinno być realizowane z poszanowaniem naszej godności i też bezpiecznego życia! Jeżeli droga nie spełnia warunków a z tego co widać tak jest dla przejazdów tak dużych pojazdów to wskazujemy Państwu jako organowi samorządowemu który jest powołany dla ludzi i przez ludzi, aby wprowadził dla ludzi skuteczne i bezpieczne rozwiązania. Sprawę uważamy za nie zakończoną, do ponownego procesowania. Prosimy działać proaktywnie, aby nie było reakcji dopiero wtedy, gdy ktoś zginie, bo ktoś nierozsądny nie podjął właściwego działania na czas.”



Sprawa nr 3

„Pojazdy wjeżdżając na ul. Raciborską z ul. Jana Pawła mimo braku oznakowania poziomego ustawiają się obok siebie do skrętu w lewo i w prawo.

Jeżeli dla nie wprowadzania tej zmiany jako „rozwiązaniem niekorzystnym” został przytoczony argument „stanowi znaczne zagrożenie dla bezpieczeństwa” to nie uregulowanie odpowiednio tej sytuacji teraz byłoby przez Państwa lekceważące, bo kierowcy mimo braku zastosowanego oznakowania na tej drodze notorycznie ustawiają się jednocześnie obok siebie do skrętu w lewo i w prawo.

Uważam, że w takim razie powinna być wyrysowana linia wyznaczająca jezdnie w taki sposób, aby określić prawidłowy przejazd który wyklucza możliwości jednoczesnego ustawiania się pojazdów obok siebie do skrętu w lewo i w prawo. Na tym skrzyżowaniu chodnik jest wąski i też stanowi szlak komunikacyjny dzieci z i do szkoły a pojazdy ustawiając się podwójnie najeżdżają na chodnik.

Niedawno za przejazdem kolejowym obok opisywanego skrzyżowania na wcześniej nie oznaczonym skrzyżowaniu (bez pasów) doszło do śmiertelnego zdarzenia - najechania na pieszego przez auto. Niezależnie po której stronie jest wina dopiero po tym zdarzeniu nastąpiła reakcja i zostało wyznaczone widoczne przejście dla pieszych.

Wiem o tym, że będzie remont ul. Jana Pawła od tego skrzyżowania natomiast to zadanie w realizacji jest do 2026 r. a o bezpieczeństwo należy dbać od razu i proszę o działanie proaktywne wg opinii, którą sami opisaliście, że „stanowi znaczne zagrożenie dla bezpieczeństwa” bo tak jest dziś.”

W drugiej odpowiedzi (13.02.2024 r.) napisaliście, że „... sprawa została rozpatrzona w sposób kompleksowy” a ja powyżej przytoczyłem nowe konkretne argumenty i działania, które należy dobrze przeanalizować ponownie zapewne też z Zarządem Dróg Wojewódzkich w Katowicach czego Wy nie zrobiliście.

Oczekuję na dodatkowe zajecie się tą sprawą.

Sprawa nr 4

Pojawia się aspekt Waszej totalnej ignorancji!!!

Na chwilę obecną na ul. Jana Pawła II w Pietrowicach Wielkich i ul. Spółdzielczej w Kornicy powinien co najmniej obowiązywać znak zakazu B-19 o nacisku na oś 5ton (w petycji jest wniosek o zmianę na zakaz wg znaku B-18). W odpowiedzi z dnia 16.10.2023 r. napisaliście w sprawie znaku B-19: „Nie ma go jednak, jak Pan zauważył, na styku miejscowości Pietrowice Wielkie i Kornice, czyli na wjeździe na przedmiotową ulicę od strony ul. Spółdzielczej w Kornicy. W związku z powyższym postanowiono uwzględnić postulat w tym zakresie i uzupełnić oznakowanie o ww. znak. Planowany termin wykonania – do końca miesiąca października 2023 r.”

Minęły trzy miesiące i znak nie jest ustawiony – na dowód załączone zdjęcie.

Dodatkowo z dwóch stron dojazdu do miejsca, gdzie brakuje znaku B-19 powinny być znaki informacyjne F- 6 uprzedzający o zakazie B-19.

Tak jak widać kompletny brak zaangażowania w poważną sprawę bezpieczeństwa ludzi!

Panie Starosto to jest obraz Pana skuteczności!?

Tak dużo jest oficjalnych petycji, że nie ma jak zająć się nimi osobiście?

Może potrzeba bilbordów z komunikacją potrzeb ludzi, aby działać inaczej w Starostwie?

Brak znaku F-6, że skręcając w lewo ma być B-19 5 ton (chcemy zamiany na zakaz wg znaku B-18):



Brak znaku F-6, że skręcając w prawo ma być B-19 5 ton (chcemy zamiany na zakaz wg znaku B-18):



To jest to miejsce w sprawie znaku B-19: „Nie ma go jednak, jak Pan zauważył, na styku miejscowości Pietrowice Wielkie i Kornice, czyli na wjeździe na przedmiotową ulicę od strony ul. Spółdzielczej w Kornicy. W związku z powyższym postanowiono uwzględnić postulat w tym zakresie i uzupełnić oznakowanie o ww. znak. Planowany termin wykonania – do końca miesiąca października 2023 r.”



Sprawa nr 5

Napisaliście w sprawie egzekucji B-19 5ton na ul. Jana Pawła II w Pietrowicach Wielkich i ul. Spółdzielczej w Kornicy, że „Jednakże mając na uwadze bezpieczeństwo ruchu oraz w trosce o zachowanie trwałości infrastruktury drogowej zwrócono się do Wydziału Ruch Drogowego Komendy Powiatowej Policji w Raciborzu z prośbą o dokonywanie czynności kontrolnych przestrzegania przez kierujących przepisów ruchu drogowego na trasie Pietrowice Wielkie – Kornica – Pawłów w zakresie przestrzegania dopuszczalnej prędkości oraz **nacisków na oś.**”

Znam stanowisko Wydział Ruchu Drogowego w Raciborzu które zostało wprost przekazane mieszkańcom na zebraniu wiejskim w Pietrowicach Wielkich, że Policja z Raciborza nie dysponuje możliwościami do egzekucji nacisków na oś. B-19 5ton i to podważa całkowicie jakąkolwiek skuteczność w poprawie bezpieczeństwa w tym zakresie i egzekucje o takim oznakowaniu.

Sam Policjant wysoki rangą na tym zebraniu potwierdził, że jedynym rozwiązaniem jest tak jak na drodze do Wojnowic znak zakazu B-18 z odpowiednim tonażem i to jest w stanie Policja z Raciborza wyegzekwować w każdej sytuacji i można określić ogólnie, że „codziennie” a kierowcy TIRów mając tego świadomość również skutecznie stosują się do przepisów – zakazów.

Wy napisaliście, że w trosce zwróciliście się do Wydziału Ruch Drogowego Komendy Powiatowej Policji w Raciborzu o działanie i proszę wykazać jaka jest do tego ostateczna możliwość – działania egzekucji B-19 5ton -> co na to Policja w Raciborzu – czy mogą w każdym dniu wyegzekwować czy nie?

Ilu kierowców w okresie od października 2023 r. do dziś zostało ukaranych mandatem za złamanie zakazu B-19 5ton na ul. Jana Pawła II w Pietrowicach Wielkich i ul. Spółdzielczej w Kornicy (do skrzyżowania przy Eko-Oknach) bo wiele dużych TIRów tą drogą przejeżdża co dokumentowałem wielokrotnie zdjęciami.

Proszę tym razem o bardzo rzetelne i bardzo poważne potraktowanie spraw i odniesienie się do każdego z pięciu punktów powyżej.

Wyrażam zgodę na publiczne udostępnianie treści petycji oraz mojego imienia i nazwiska z anonimizacją danych osobowych miejsca zamieszkania i numeru telefonu.

Z poważaniem

Krzysztof Mikoda